

¿Qué son las altas capacidades intelectuales?

La expresión “altas capacidades” se suele emplear de manera homóloga con el término “sobredotación intelectual”, o con los términos superdotación y talento. Lo cierto es que es un término mucho más amplio, procedente de la expresión anglosajona “*high abilities*”, o incluso se puede extender a la expresión usada por J. Renzulli en su concepción de la sobredotación como interacción entre tres “anillos”, uno de los cuales es la denominada “*Above Average Ability*”, o lo que podríamos entender como *habilidad-capacidad-aptitud por encima de la media*. Los otros dos anillos corresponderían a la creatividad y a la implicación en las tareas. Para Renzulli, la habilidad por encima de la media se puede definir de dos maneras: como habilidad general y como habilidad específica.

“La habilidad general consiste en la capacidad de procesar información, integrar experiencias que llevan a respuestas apropiadas y adaptativas ante nuevas situaciones, y utilizar el razonamiento abstracto. Ejemplos de habilidad general son el razonamiento numérico y verbal, las relaciones espaciales, la gestión de la memoria o la fluidez verbal. La habilidad específica consiste en la capacidad de adquirir conocimientos y habilidades o la habilidad para rendir en una o más actividades de un tipo especializado y dentro de un intervalo restringido. Ejemplos de estas habilidades específicas son: la química, la danza, las matemáticas, la composición musical, la escultura o la fotografía.. Cada habilidad específica puede a su vez subdividirse en otras áreas específicas (por ejemplo, retrato fotográfico, astrofotografía, foto periodística, etc.)” (Renzulli, 1997)

Renzulli defiende en su modelo el término “habilidad por encima de la media” para describir ambos tipos de habilidades, tanto generales como específicas, interpretando el significado de la expresión “por encima de la media” como un “intervalo elevado de potencial dentro de un área determinada”. El mismo autor reconoce que algunas de estas capacidades son de difícil evaluación, mientras que para otras, la evaluación mediante tests tradicionales suele ser suficiente. En cualquier caso, Renzulli y sus colaboradores creen que los sujetos con “un buen nivel de habilidad por encima de la media son individuos que rinden o que potencialmente pueden rendir con alguna de sus capacidades”, y “representan del 15 al 20 por ciento más alto de un área determinada del esfuerzo humano.

En la misma dirección apunta la definición dada por la Comisión Marland, a la que le fue encargado un informe por la Oficina de Educación de Estados Unidos en 1972. Pese a su antigüedad, es perfectamente vigente. La definición que da este Informe es la siguiente:

*“Los niños bien dotados (*gifted*) y con talento son aquellos identificados por profesionales cualificados y que, en virtud de sus altas capacidades, son capaces de alta ejecución. Son niños que requieren programas educativos diferenciados y servicios, más allá de las provisiones normalmente contenidas en el programa escolar regular en orden a realizar su contribución a sí mismos y a la sociedad.*

Los sujetos capaces de altas realizaciones incluyen a todos aquellos con demostrado o potencial rendimiento en alguna de las áreas siguientes:

1. *Inteligencia general.*

2. *Aptitud académica específica.*
3. *Pensamiento creativo o productivo.*
4. *Capacidad de liderazgo.*
5. *Artes visuales y representacionales.*
6. *Capacidad psicomotora.”*

“Revisada (esta definición y clasificación) en 1978, el Congreso acordó suprimir la habilidad psicomotriz y resaltar el carácter de potencialidad de la superdotación.” (JIMENEZ, 2000)

Esta concepción de las habilidades por encima de la media, es la que se sigue por parte del Grupo de Altas Capacidades de la Asociación Aragonesa de Psicopedagogía. Hemos partido de esta base por una cuestión de prestigio y de experiencia a lo largo de más de 30 años del equipo de Joseph Renzulli. Al igual que el experto norteamericano, entendemos que lo importante no es etiquetar alumnos sino trabajar con un colectivo, comprendido entre el 15 y el 20 por ciento de la población, que presenta comportamientos de dotado (gifted), o que tiene un potencial suficiente como para llegar a conseguirlos si se trabaja de forma adecuada. Al asumir este mismo concepto, queremos alejarnos también de todas las interpretaciones que se han hecho del modelo de sobredotación de los tres anillos como un modelo de rendimiento previo, y una pésima traducción del término “above average ability” como inteligencia muy alta, que está suponiendo en la práctica educativa española un auténtico desatino, a la hora de identificar alumnos con sobredotación intelectual, o (con superdotación, según la terminología de la LOCE). El modelo de Renzulli no exige, para la atención de alumnos con alta inteligencia, puntuaciones de test de inteligencia general o factorial por encima del percentil 98 (o CI superior a 130, que vendría a ser su equivalente, según la prueba) que provocan un primer corte del 2% de la población. Tampoco exige que para ser atendidos en un centro escolar necesariamente tengan que presentar por anticipado un alto nivel de creatividad y una alta implicación en las tareas (motivación). Lo que se provoca al exigir los tres requisitos es una criba brutal, que únicamente reconoce a escasos alumnos como sobredotados intelectuales o superdotados, y deja al margen a un porcentaje del 15 al 20% de la población escolar que podría beneficiarse de un programa de enriquecimiento bien estructurado. Es más, lo único que se asegura con esta criba es que los seleccionados son talentos complejos con alto rendimiento, pero no se tiene la certeza de que sean auténticos superdotados. Renzulli es claro en lo que respecta al tipo de alumnos que son el objetivo de un programa de enriquecimiento: son aquellos que presentan habilidad por encima de la media en el punto inicial del proceso de identificación. La creatividad y la implicación en las tareas escolares se deben ver como las metas o los objetivos que tiene que alcanzar la escuela a través de programas especiales de enriquecimiento. El proceso de

identificación garantiza también la participación inicial de alumnos con alta capacidad pero rendimiento escolar bajo o muy bajo.

El punto fundamental de las altas capacidades es su carácter de potencialidad, frente a la exigencia de rendimiento recogido por la legislación educativa.

Fuente: [Asociación Aragonesa de Psicopedagogía](#)

PLAN ATENCIÓN ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES ANDALUCÍA

Destinatarios

Los destinatarios de este Plan son los alumnos y alumnas con necesidades específicas de apoyo educativo por presentar altas capacidades intelectuales. Se considera que un alumno o alumna presenta «[altas capacidades intelectuales](#)» cuando maneja y relaciona múltiples recursos cognitivos de tipo lógico, numérico, espacial, de memoria, verbal y creativo, o bien destaca especialmente y de manera excepcional en el manejo de uno o varios de ellos.

En este contexto, podemos diferenciar los siguientes **perfiles** de alumnos y alumnas con altas capacidades intelectuales:

2.1. Alumnado con **Sobredotación intelectual**.

Hace referencia a las características personales de un alumno o alumna que dispone de un nivel elevado (por encima del **percentil 75**) de recursos en capacidades cognitivas y aptitudes intelectuales como razonamiento lógico, gestión de la percepción, gestión de memoria, razonamiento verbal, razonamiento matemático y aptitud espacial. Además, se requiere que este perfil vaya acompañado de una alta creatividad, igualmente por encima del percentil 75.

2.2. Alumnado con **Talentos simples**.

Un alumno o alumna con talento simple muestra una elevada aptitud o competencia en un ámbito específico (por encima del **percentil 95**), como el verbal, matemático, lógico o creativo, entre otros.

2.3. Alumnado con **Talentos complejos**.

Un alumno o alumna presenta talento complejo cuando muestra una elevada capacidad (por encima del **percentil 80**) en tres o más aptitudes o habilidades. Este es el caso del talento académico que se presenta al combinarse la aptitud verbal con la lógica y la gestión encima del percentil 80.